



# Rúbrica para Evaluar Proyectos de Investigación

*Comité Científico, Sociedad Chilena de Anestesiología 2026*

Nombre del Proyecto:

Marcar con una X cada ítem (son 7 ítems):

Concepto	Óptimo	Bueno	Satisfactorio	Insuficiente
Puntaje	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 puntos
1. Fundamentación teórica.	Presenta con claridad los fundamentos del proyecto.	Presentación adecuada, con algunas faltas menores.	Presentación satisfactoria de los fundamentos teóricos. Sin embargo, presenta varios errores o faltas.	No logra una presentación satisfactoria del tema a estudiar.
2. Hipótesis y objetivos del estudio	La hipótesis y objetivos del estudio se presentan con claridad.	Logra una presentación adecuada cometiendo algunos errores menores.	Logra una presentación satisfactoria. Sin embargo presenta varios errores en esta.	No logra una presentación satisfactoria de la hipótesis y objetivos del estudio.
3. Metodología propuesta	La metodología propuesta es muy adecuada al cumplimiento de los objetivos y se presenta con claridad.	La metodología propuesta es adecuada, aunque presenta algunos errores menores.	La metodología propuesta presenta faltas importantes.	La metodología no es adecuada para el estudio propuesto.



4. Resumen del proyecto.	El resumen presenta claridad y toda la información requerida en un resumen.	Logra una presentación adecuada cometiendo algunos errores menores.	Logra una presentación satisfactoria. Sin embargo presenta varias inconsistencias o errores en esta.	El resumen no representa adecuadamente el trabajo propuesto.
5. Análisis de factibilidad.	Existe una adecuada concordancia entre el trabajo propuesto y los recursos solicitados.	La concordancia entre el trabajo propuesto y los recursos solicitados presentan algunas limitaciones.	La concordancia entre el trabajo propuesto y los recursos solicitados presenta inconsistencias importantes que podrían afectar el trabajo.	No existe concordancia entre el trabajo propuesto y los recursos solicitados.
6. Uso de un lenguaje, estructura y orden apropiado a la presentación de un proyecto de investigación.	El proyecto está escrito en un lenguaje claro y apropiado y sigue una estructura y orden adecuados.	El lenguaje, el orden y estructura del proyecto son adecuados, aunque presentan algunas deficiencias.	El lenguaje, el orden y estructura del proyecto presentan importantes deficiencias, siendo difícil la lectura de éste.	El proyecto presenta un lenguaje inadecuado y el orden es muy deficiente limitando la comprensión de éste.
7. Evaluación general de la propuesta	Excelente	Bueno	Suficiente	Insuficiente



Puntaje final (0 a 21):

Agregue las observaciones o comentarios que le parezcan relevantes de transmitir a los postulantes (su identidad como evaluador de este proyecto se mantendrá en confidencialidad). Considere que, para los investigadores, tanto en el caso de los proyectos adjudicados como los que no se adjudiquen, la evaluación es una instancia de retroalimentación que permite optimizar las propuestas:

Nombre del Evaluador:

Fecha: